

Author	Bias from randomization				Bias from deviation (effect of assignment)					
	1.1	1.2	1.3	RoB	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6
Brendryen (2008) Norway	Y	PY	PN	Low	NI	PN	PN			PN
Brendryen (2008) Norway	Y	Y	PN	Low	PN	PN				PN
Brown et al (2021), US	N	PN	N	High	Y	PY	PN			Y
Carlini (2012) USA	Y	Y	PN	Low	PN	PY	PN			PN
Carlini (2014) USA	Y	PY	PY	Some Conc	PY	PY	PN			PY
Ershoff (1999) USA	Y	Y	N	Low	PN	PY	N			PN
Fellows et al (2016) US	Y	Y	N	Low	Y	N	PN			Y
McDaniel et al (2015) US	Y	Y	N	Low	PY	PY	PN			Y
McNaughtin et al (2013) Canada	NI	NI	PY	High	PY	PY	PN			PN
Reid (2007) Canada	Y	Y	PN	Low	PY	PY	PN			Y
Rigotti et al (2014) US	Y	PY	N	Low	PY	PY	PN			Y
Rigotti et al (2016) US	PY	PY	N	Low	Y	Y	PN			Y
Velicer (2006) USA	Y	Y	N	Low	Py	Py	N			Y

		Bias from deviation (effect of adhering)							Bias from missing data				
2.7	RoB	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	RoB	3.1	3.2	3.3	3.4	RoB
PY	High	PY	PN	N	PY	Y	PN	High	PN	PN	PY	PY	High
PN	Some Conc	PY	PN	PY	PN	PY	N	High	N	PN	PY	PY	High
	Low	PY	PY	NA	N	PY	Y	Some conc	Y				Low
PY	High	PY	PN	PY	PY	N	PN	High	PY				Low
	Low	Y	Y	Y	N	Y	Py	Some conc	PN	PN	PY	PN	Some conc
PN	Some Conc	PY	PY	Y	PN	PN		Low	Py				Low
	Low	PY	N	NA	N	PY	Y	Some conc	PN	Y			Low
	Low	PY	PY	NA	N	PY	Y	Some conc	N	PN	PY	PN	Some conc
PY	High	PY	PY	NA	PN	PY	NI	High	N	N	PY	PN	Some conc
	Low	PY	PY	Y	PN	PN		Low	PY				Low
	Low	Y	PY	NA	PN	PY	PY	Some conc	PY				Low
	Low	Y	Y	NA	N	PY	Y	Some conc	PN	PN	PY	PN	Some conc
PN	Low	Y	PY	Y	N	PY	NI	High	PY				Low

Bias from measurement						Bias in reported results				Overall
4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	RoB	5.1	5.2	5.3	RoB	RoB
PN	PY				High	Y	PY	PN	High	High
PN	PY				High	Y	PY	PN	High	High
N	N	PY	PN		Low	Y	N	PN	Low	High
PN	PN	PY	PN		Low	PY	NI	PN	Some Conc	High
N	N	Y	N		Low	Y	N	N	Low	Some concerns
PN	PN	PY	PN		Low	Y	PN	N	Low	Some Concerns
N	N	N			Low	PY	N	PN	Low	Some concerns
N	PN	N			Low	Y	N	PN	Low	Some concerns
N	PN	Y	PN		Low	PN	PN	PN	Some conc	High
PN	N	NI	N		Low	Y	PN	N	Low	Some Concerns
N	N	PY	PN		Low	PY	N	PN	Low	Some concerns
N	N	Y	PN		Low	PY	N	PN	Low	Some concerns
N	N	PY	N		Low	Y	PY	N	High	High

Author	Bias due to confounding									Bias in selection	
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	RoB	2.1	2.2
Buchanan et al (2017) US	PN									Low	N
Cartmell (2018a) USA	Y	N		PN		N		PN		Critical	N
Cartmell (2018b) USA	Y	N		PY	PN	Y		PN		Critical	N
D'Angelo et al (2022) US	PY	N		NI	NI	PN				Low	N
Mahoney (2018) USA	Y	N		PN		PN		PN		Critical	N
Nahhas et al (2016) US	PN									Low	N
Schneider (1995) USA	Y	N		PN		N		PN		Critical	N

Inclusion of participants into the study				Bias in classification of interventions				Bias due to deviations from intended interventions					
2.3	2.4	2.5	RoB	3.1	3.2	3.3	RoB	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6
Y			Low	Y	Y	PN	Low	N		Y	N	PN	Y
NI			Moderate	NI	Y	PN	Low			NI	PY	NI	
NI	Y		Moderate	NI	Y	PN	Low			NI	PY	NI	
Y			Low	Y	Y	N	Low			N	PN	PY	PY
PY			Low	Y	Y	N	Low			PY	Y	Y	
Y			Low	Y	Y	PN	Low	N		Y	N	PN	Y
PY			Low	Pn	Y	NI	Moderate			NI	Y	PY	

RoB	Bias due to missing data					Bias in measurement of outcomes					Bias in selection of		
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	RoB	6.1	6.2	6.3	6.4	RoB	7.1	7.2
Serious	N	N	N	Y	Y	Low	N	N	Y	N	Low	N	PN
Serious	NI	NI	NI	NI	NI	NA	PN	Y	Y	PN	Serious	PN	PY
Serious	NI	NI	NI	NI	NI	NA	PN	Y	Y	PN	Serious	PN	PN
Moderate	Y	N	N			Low	PN	Y	Y	N	Moderate	N	PN
Low	Y	Y	PN	Y	Y	Moderate	PN	Y	Y	PY	Critical	N	N
Serious	N	N	N	Y	Y	Low	PN	N	Y	N	Low	N	N
Moderate	Y	N	PN			Low	N	Y	Y	PN	Serious	PN	PN

	the reported result	Overall Bias
	7.3 RoB	RoB
PY	Moderate	Serious
PY	Critical	Critical
Y	Serious	Critical
PY	Moderate	Moderate
Y	Serious	Critical
PY	Moderate	Serious
Y	Serious	Critical